

ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ФОРМ НЕПОСРЯДСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Развитие российского государства по пути формирования гражданского общества в XXI веке делает необходимым развитие самостоятельности муниципальных территорий на основе самоуправления. Органы местного самоуправления и местное сообщество, желающие выйти на новые рубежи социально-экономического развития начинают осознавать, как важно вовлечь людей в процесс подготовки, принятия и реализации решений по вопросам развития муниципального образования.

Становление гражданского сообщества на местном уровне происходит в процессе активного вовлечения горожан в процесс разработки и реализации управленческих решений, что предоставляет населению большие возможности для активного участия в жизни города.

Рассмотрим, какие точки зрения сложились в науке относительно содержания термина «гражданское участие».

По мнению М.Р. Холмской [3], понятие «гражданское участие» предполагает вовлечение управляемых в управление общественными делами, а также, насколько это возможно, государственными делами. Сюда следует отнести обсуждение и разработку политических, социально-экономических, культурных программ и проектов, влияние на принятие решений и контроль за их исполнением, работу местного сообщества в управлении муниципальным образованием в целом, а также на уровне микрорайонов, комитетов общественного самоуправления, товариществ собственников жилья, места работы и проведения досуга, в обеспечении общественной безопасности, пропаганде здорового образа жизни, патриотического воспитания, благоустройства территории и решении других вопросов.

Также под гражданским участием следует понимать один из принципов гражданского общества, построенного на началах конституционной

демократии. Речь идет о реальной возможности граждан публично высказывать свою позицию, объединяться с единомышленниками для обмена мнениями, для пропаганды своих взглядов, для оказания организованного влияния на органы власти, выдвигать свою кандидатуру на выборах и т.п. Таким образом, под «гражданским участием» имеются в виду наименее политизированные формы политического участия, подразумевающие при этом не просто участие жителей, а участие именно граждан муниципального образования, т.е. части населения с активистской политической культурой, или культурой участия [1]. Если при рассмотрении феномена политического участия голосование обычно рассматривается как центральный, основной способ, то при использовании термина «гражданское участие», голосование считается одной из наименее действенных форм участия.

Обеспечение широкого гражданского участия в процессе разработки принятия управленческих решений на местном уровне представляет собой один из основных принципов организации муниципального управления. Он широко используется муниципальными органами во всем мире, что соответствует тенденции усиления демократизации современного общества и позволяет повысить эффективность общественного и в том числе муниципального управления.

Целью применения технологии широкого гражданского участия является активизация всех важнейших целевых групп муниципального образования для эффективного использования потенциала гражданских инициатив в процессе управления муниципальным образованием.

Технология обеспечения гражданского участия может реализовываться на основе целого ряда форм, которые исследователи подразделяют на пассивные и активные [2].

К пассивным формам следует относить методы работы с гражданами и другими целевыми группами по заранее разработанному муниципальными органами власти алгоритму на основе сформулированных экспертами и учеными вопросов, материалов, информации и т.д. К данной форме следует

относить:

- целенаправленное информирование местного сообщества о действиях муниципальных властей через СМИ;
- распространение информационных бюллетеней администрации по месту жительства населения или в наиболее посещаемые гражданами места;
- широкомасштабное анкетирование и интервьюирование важнейших целевых групп;
- проведение голосования или референдума по наиболее важным вопросам развития муниципального образования.

Пассивные формы участия граждан являются очень важными для их информационного обеспечения и играют определенную роль в проведении аналитических работ на начальных этапах разработки управленческого решения. Однако потенциал их использования ограничен в силу одностороннего характера взаимосвязей власти и населения.

В то же время пассивные формы необходимо дополнять активными формами вовлеченности местного сообщества, которые основаны на взаимодействии муниципальных органов власти с населением и общественностью, на диалоге и широких возможностях проявления гражданами творческой инициативы, а также выдвижений идей и предложений.

Среди активных форм следует обозначить:

- организация открытых приемных для граждан в администрации и «горячих» телефонных линий, с помощью которых люди могут ознакомиться с информацией о ходе подготовки решений по вопросам местного значения;
- проведение разноформатных встреч с населением, общественных дискуссий и слушаний, конференций, семинаров для различных целевых групп;
- выдвижение и реализация гражданских инициатив;
- участие представителей гражданского общества в деятельности рабочих групп и других общественных органов по разработке

управленческих решений;

- внедрение современных средств электронного управления для проведения интерактивных дебатов, опросов, обсуждений на основе новых медиа- и коммуникативных средств.

Однако и активные формы участия граждан сталкиваются с рядом сложностей их применения, которые связаны с рядом обстоятельств:

- муниципальные власти слабо подготовлены к ведению активного диалога с гражданами и осуществлению механизма обратной связи;

- низкая активность граждан и большинства жителей, отсутствие навыка общественной работы и желание творческого участия в местном самоуправлении;

- неудовлетворительная техническая оснащенность местных администраций и недостаток финансовых ресурсов для создания современной инфраструктуры участия гражданского общества.

Как таковая, идея гражданского участия обычно поддерживается всеми. Однако стоит поставить вопрос о проблемах реализации реальных политических и правовых механизмов участия граждан в управлении общественными делами.

Прежде всего, принцип гражданского участия подразумевает, что интересы всех слоев общества должны быть представлены в политическом процессе и учитываться при принятии решений. Во-вторых, речь идет о включенности граждан в обсуждение и разработку политических, социально-экономических, стратегических, культурных программ и проектов, влияние на принятие решений и контроле за их исполнением, о самоуправлении на местном уровне.

По мнению автора, идея гражданского участия, осмысленная как перераспределение политической власти, встречает в той или иной форме сопротивление со стороны самой власти. Этому сопротивлению способствует также факт того, что достаточно часто сами граждане и их ассоциации не способны к действенному гражданскому участию.

Гражданское участие способно обеспечить решение ряда задач и получить определенные эффекты в процессе управления муниципальным образованием. Подобные задачи следует определить следующим образом:

- выявление интересов важнейших целевых групп гражданского общества и их учет в процессе решения вопросов местного значения;
- обоснованное и экспертно подтвержденное управленческих решений с учетом приоритетов гражданского общества и на основе использования интеллектуального потенциала и идей жителей муниципального образования;
- формирование у населения чувства причастности к управлению муниципальным образованием;
- усиление уверенности граждан в будущем и их самоотождествления с интересами реализации муниципального образования;
- повышение доверия граждан к муниципальным властям, упрощение процедур взаимодействия граждан и властей;
- формирование более благоприятного социально-психологического климата в обществе.

Рассмотрение данных задач является актуальным в силу того, что политики и государственные чиновники часто подходят к их разрешению, не имея детальной информации и не чувствуя конфликт «изнутри». В любом случае рассредоточение власти происходит благодаря тому, что граждане берут на себя ответственность власти.

В целом следует отметить, что широкая общественная консолидация является важнейшим политическим условием, без достижения которого невозможно эффективное управление муниципальным образованием. Следовательно, учет целевых предпочтений и мнений населения является одной из важнейших составляющих при разработке и принятии решений по вопросам местного значения.

Литература

1. Алмонд Г.А., Верба С. Гражданская культура и стабильность

демократии. // Полис. 1992. ?4. С. 122; Almond G.A., Verba Sidney, eds. The Civic Culture Revisited. - Boston: Little, Brown, 1980.

2. Разработка стратегического выбора муниципального выбора муниципального образования. Учебно-методическое пособие / Под ред. Бедова А.В. – М., 2004. С. 75.

3. Холмская М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы // Полис. 1999. ? 5. С. 170.

Чиркин В.В.,
г. Екатеринбург

СУЩНОСТЬ И СТРУКТУРА ВОЕННОЙ СИЛЫ ГОСУДАРСТВА

Военная сила – это реальная способность данного государства к захвату физического пространства.

Составляющие военной силы таковы:

- боеспособная армия (т.е. хорошо обученная и вооруженная, с высоким боевым духом);
- эффективно действующий оборонно-промышленный комплекс;
- военная доктрина, адекватная существующим реальным и потенциальным угрозам (военная доктрина содержит формулировку угроз и описывает средства их предотвращения или ликвидации).

Как известно, в геополитической борьбе фактором воздействия является как применение военной силы, так и его угроза.

Наибольшей угрозой в современном мире является угроза применения ядерного оружия. По этой причине данный вид вооружений является и наиболее мощным фактором сдерживания агрессии геополитического противника.

Геополитическое значение ядерного оружия заставляет многие страны стремиться к его приобретению. Так возникают «пороговые государства», т.е. государства, где имеется не связанное международными юридическими нормами ядерное оружие или ведутся работы по его созданию. Ядерное